

Афанасенко А.Н.

Сибирский юридический институт МВД России (г.Красноярск)

Проблемы взаимодействия сотрудников оперативных и следственных подразделений

Успешное раскрытие и полное расследование преступлений во многом зависит от постоянного взаимодействия и сочетания следственных и оперативно-розыскных мероприятий. Но как неоспоримо демонстрирует повседневная практика, взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных подразделений, является слабым звеном в организации борьбы с преступностью. Из-за слабой организации взаимодействия, преступления нередко, остаются нераскрытыми.

Одна из основных проблем, возникающих при взаимодействии следователя и оперуполномоченного, – недостаточно четкая регламентация данной деятельности в уголовно-процессуальном законодательстве. Обращает на себя внимание и проблема межличностных отношений между участниками взаимодействия, очень важно, чтобы следователи и сотрудники оперативных подразделений понимали, что занимаются одним делом.

Взаимодействие при реализации материалов оперативно-розыскной деятельности является важным условием своевременного и обоснованного возбуждения уголовных дел. Оно может выражаться в представлении оперативно-розыскным подразделением результатов оперативно-розыскной деятельности следователю, в совместном обсуждении материалов.

Информацию необходимо передавать своевременно, так как иначе она не принесет пользы, которую могла бы принести. Своевременная передача информации устраняет ненужное дублирование действий участников взаимодействия, способствует правильному выбору направления совместной работы.

В уголовно-процессуальной литературе является дискуссионным вопрос, касающийся объема предоставляемой следователю оперативной информации. Так, С.Д. Долгинов полагает, что «право следователя на ознакомление с оперативными материалами нельзя рассматривать как право на обязательное предоставление ему таких материалов. Только оперативный работник вправе решать этот вопрос». Ряд авторов придерживаются иной точки зрения по данному вопросу, полагая, что следователю надлежит полно (в максимально возможной мере) знакомиться с результатами оперативно-розыскной деятельности¹.

Например, Р.А. Базаров убежден, что полное (в максимально возможной мере) ознакомление следователя с результатами оперативно-розыскной деятельности даст возможность следователю осуществить многофакторный, всесторонний анализ имеющихся данных для выработки наиболее оптимального плана следственных действий².

На законодательном уровне необходимо решить вопрос на право следователя получать всю информацию по уголовному делу.

Практика показывает – там, где следователь и сотрудники оперативных подразделений работают в атмосфере доверия, сотрудничества, согласованности действий, не возникает недоразумений, и соответственно наиболее полно, качественно и быстро ведется следствие.

Только взаимный и максимально полный обмен необходимой для расследования информацией, получаемой как следователем, так и оперативными сотрудни-

¹ Волынский В.А., Удовыдченко М.Л. Организация и тактика использования результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений. М., 1999. С. 10-11.

² Базаров Р.А. Современные тенденции преступности и некоторые проблемы взаимодействия следственных и оперативных подразделений органов внутренних дел в раскрытии преступлений : мат-лы межвуз. науч.-практ. конф. Челябинск, 1998. С. 10-11.

ками, дает возможность успешно координировать следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, своевременно и тактически грамотно выполнять следственные действия, умело использовать при этом оперативно-розыскные сведения.

При соблюдении рассматриваемого условия участниками взаимодействия возрастает эффективность использования информации, поскольку следователю обычно удается подметить в материалах такие важные для следствия детали, на которые оперативный работник может не обратить внимания, сочтя их незначительными или не относящимися к делу.

В свою очередь, и следователь не всегда правильно оценивает, какая информация представляет интерес для оперативного работника для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Давая сотруднику органа дознания поручение, следователь сообщает ему только тот объем информации, который, по его мнению, достаточен для выполнения задания. В основном это сведения общего характера (время, место, обстоятельства совершения и т.п.). В таких случаях, как свидетельствует практика, в работе сотрудника органа дознания отсутствует творческий, инициативный характер, что отрицательно сказывается на качестве расследования. Именно поэтому участники взаимодействия должны информировать друг друга о том, что для них представляет интерес, какая информация для них полезна.

Оперативный работник, передавая информацию следователю, нередко испытывает сомнения в правильности ее использования следователем. Именно из этих соображений оперативный работник старается вообще не передавать информацию следователю.

Для того чтобы избежать подобных проблем, следователю рекомендуется, прежде чем использовать полученную информацию, проконсультироваться с опера-

тивным работником, что поможет укрепить взаимное доверие и контакт с оперативным работником органа дознания. Кроме того, следователю после использования полученной информации следует сообщить оперативному работнику о результатах использования информации, поблагодарить за ее предоставление, и подчеркнув при этом значимость предоставленной информации.

Изучая и оценивая представленные материалы (результаты ОРД), следователь должен установить: достаточно ли данных, указывающих на признаки преступления и какого именно; насколько полно выяснены и задокументированы отдельные факты и эпизоды преступной деятельности; все ли лица, причастные к преступлению, выявлены и какова роль каждого из них; достаточно ли хорошо проверены подлежащие использованию данные, наличие и причины имеющихся между ними расхождений; имеется ли реальная возможность использовать результаты оперативно-розыскной деятельности для получения изобличающих доказательств в начальный период расследования; какое необходимо оперативное обеспечение предварительного следствия и наличие оперативных возможностей для этого.

Только такая комплексная оценка результатов оперативно-розыскной деятельности может обеспечить принятие правильных решений о возбуждении уголовного дела и эффективность дальнейшего расследования.

По данным экспериментальной психологии, при взаимодействии лиц имеют значение такие личностные качества, как инициативность, энергичность, умение организовать работу, общительность, разговорчивость, умение считаться с мнением других, тактичность, скромность, уверенность в себе, выдержанность, ум, сообразительность, серьезность и самостоятельность.